

هسيابوسف (اللويني)

الحركات الشعبية والأمنية

42

هسيابوسف (اللويني)

هنا يوسف اللواتي

الحركات الشعبية والاممية

متاح للتحميل ضمن مجموعة كبيرة من المطبوعات من صفحة

مكتبتي الخاصة

على موقع ارشيف الانترنت

الرابط

https://archive.org/details/@hassan_ibrahem

خلفية تاريخية

التاريخ يكشفهم : —

لم يكن أساس الحركات الاسلامية — التي تجاوزت القومية ، ووقعت في المصاف الاممي — الا شعوبياً .

والشعوبية في حد ذاتها ، ليست حركة تمثل فئة معينة أو شريحة اجتماعية بعينها ، بل انها تمثل اجتماع الجهد المبذول من قبل شعوب غير عربية متعددة لزعزعة الاستقرار العربي، من منطلق الحرص الديني المزعوم، في محاولة منها لإضعاف الاسلام وضربه ، وصد قوة الثقافة العربية وحياءاً لأساطيرها وخرافاتها البالية .

ذلك انه من الطبيعي ، وقد اتسعت رقعة العالم الاسلامي بعد الفتوحات الاسلامية ، ودخل في الاسلام فئات من الناس ، من مختلف الأجناس ، ومن بيئات متباينة وثقافات متعددة ، ان تجد أموراً وتستحدث

الكثير من المشاكل .. فرغم سماحة الدين الاسلامى ،
ورغم أنه يوحد هؤلاء برباط روحى .. إلا أن العامل
القومى ولا شك سيلعب دوره فى دولة بنيت على أساس
دينى ..

فالحركة الشعبية التى أطلت برأسها ، وبدأت تظهر
بوضوح فى الفترة الأموية الأخيرة ، ليست سوى مظهر
لذلك تمثل فى محاولات شعوب غير عربية ، لضرب
الاستقرار العربى وعقيدته الاسلامية .

وان كانت هذه الحركات قد ظهرت فى العصر
الاموى وكأنها تحمل روحاً اسلامية ، فى مناداتها بالمساواة ،
فإن حقيقتها ومراميها قد تكشفت فى العصر العباسى .

فلقد استغلت الشعبية الفتن والقلال والصراعات
السياسية آنذاك ، وراحت تذكر بأجسادها الماضية وآرائها
الدينية الفلسفية .. بل انها فى دعوتها هذه بذلت من الجهود
الكثير من أجل مسح التراث العربى وتشويه دور العرب

التاريخي .. فهي تهاجم العرب في كل شيء ، في ملابسهم ،
وفي طرائق حياتهم ، وفي أخلاقهم وأنسابهم وحتى أساليب
قتالهم ..



والغريب ان هذه الحركات التي تصبغ على نفسها هالة
من القداسة الدينية ، نجدها تلتقي مع حركات أخرى
لا تعترف بالدين مطلقاً، بل تراه مخدراً يخدر الانسان ويقتله .
ان ثمة ظروفاً عدة قد وحدث بينها ، وان هذه
الظروف لا تخرج عن كونها ظروفاً تاريخية ونفسية ،
لعبت دورها لتجعل من كل منهما تنطلق من منطلق
أسمى يحمل حملته على القومية ، بل أكثر من ذلك يراها
مقتل الانسان ومذبحه ..

فحركة الاخوان المسلمين مثلاً والماركسية : من
جانب آخر ، كلاهما تمثلان أممية لا قومية ..

الاخوان المسلمون أميتهم اسلامية في حدود اطار دعوتهم
والماركسيون يدعون لأمية عالمية وبالتالي التقت الماركسية

مع الاخوان المسلمين في دعوتهما اللاقومية .. فالماركسية تهدف من وراء ذلك إلى خلق مواطن عالمى ماركسى ، وحركة الاخوان المسلمين تهدف إلى خلق مواطن مسلم ..

فكارل ماركس ، أب الماركسية — ان صحح هذا التعبير — عاش في ظروف بالغة الشدة إنعكست على مجمل أفكاره ، حيث عانى الفقر والإضطهاد ، وشاهد والديه يتقلبان من دين لآخر ومن ملة الى غيرها .. فقد اعتنق والداه اليهودية في وقت كان فيه اليهودى منبوذاً في أوروبا . يعامل معاملة البهائم ، بوصف اليهود أقلية وسط عالم مسيحى ، وما دعوته الاممية الا استجابة طبيعية لهذا الظرف الذى عاشه ..

اما حملته على الدين فتنتطق من منطلقات عدة اهل أبرزها ، تقلب والده من المسيحية الى اليهودية ، علاوة على الزمن الذى عاش فيه ماركس ، والذى إمتاز بسيطرة الكنيسة ، ودكتاتورية البابا الذى كان يبيع صكوك الغفران ويمنع قطعاً من الجنة .. مما خلق في نفسية ماركس

مغالطات كثيرة ، الامر الذى جعله يرفض الدين ويتجاهله
وبراه مسكناً ومخدراً ليس الا ..



وبالمثل فإن حزب الإخوان المسلمين ، الذى ينادى
بالاممية الاسلامية ، تحت شعار دينى ، ما هو إلا عبارة
عن مجموعة من الأفكار انحدرت من مبدأ استغلال الدين
لخدمة أهداف سياسية سلطوية بحتة .. تماماً مثلما يدعو لذلك
« جمال الدين الأفغانى » .. فى أفكاره .

ولقد أخطأ الكثيرون فى تقييم الدور الذى لعبه
« الافغانى » فى المنطقة العربية فى نهاية القرن الماضى
وبداية القرن العشرين ، ذلك ان جل كتابات الافغانى
لم تكن باللغة العربية ، وانما كانت باللغة الفارسيه أحياناً
وبالاردية أحياناً أخرى .. وتحركات الافغانى فى المنطقة
آنذاك ، لم تكن إلا لغرض فى نفس يعقوب ، فهو
يمثل نموذجاً للانسان السىء ، الميكافيللى الطبع ، ينطبق
عليه القول الذى يقول : « ان الغاية تبرر الوسيلة » .

ولم يكن الأفغاني في حقيقته سوى عميلاً ماسونياً
يهدف إلى تشويه الدين الاسلامي وقيمه الروحية العادلة .

ففي بداية حياته التقى الافغاني بالامبراطور الايراني
« ناصر الدين شاه » في لندن . . وعرض عليه خدماته
كنصير له لتسهيل مهمة الشاه وخدمة أطماعه التي كانت
ترمي الى الاستحواذ على مقاليد السلطة في العالم الاسلامي ..

ولقد أبدى الأفغاني كثيراً من التملق أمام الشاه ،
من أجل أن يحوز على رضاه ، مخاطباً إياه قائلاً : « أيها
الملك العظيم ، لقد عبرت نصف الأرض ، والعالم الاسلامي
بأكمله ، وبسبب فارسيتي وإيماني بجلالتكم فلاني
أحلم أن أقدم لكم تجاربي وعلومى ، انكم أعظم
من السلطان العثماني والحدوي المصري ، وأحق
منهما بأن تكون خليفة للمسلمين ، ومسيرة هذه
الخلافة لن تكون صعبة لو أعطيتموني مهام الدليل على
الطريق ، فأنا لا أريد شيئاً سوى ان أكون الى جواركم
والتقرب منكم ليلاً ونهاراً » .

كانت تلك بدايات اتصالات الافغاني بالشاه ، ثم ما لبثت ان تطورت الأمور الى حد دعوته الى طهران ، عن طريق ماسوني معروف يدعى « محمد خان » وهو أحد كبار أعضاء « بيت نيسان » الماسوني . . ومن يومها صار الافغاني ذا حظوة عند الشاه ، للدرجة السماح له يومياً بزيارة القصر الامبراطوري « غولستان » ومقابلة الامبراطور . .

الا ان الامور لم تسر على هذا المنوال طويلا ، وسرعان ما تكشف حقيقة الافغاني أمام الشاه . . كان ذلك بمجرد تمرد الافغان على الامبراطور ، واعلان استقلالهم عن ايران بدعم بريطاني . . وكانت بدايات حقيقة الافغاني تصل أولا بأول الى الامبراطور . فالافغاني يحاول استغلال مركزه لابتزاز بعض الامراء والوزراء وكبار ضباط الجيش الايراني ، لغرض الحصول على معلومات تتعلق بأخبار الجيش واستعداداته وخططه العسكرية لمواجهة التمرد الافغاني . .

وترددت الأنباء حول الاتصالات المشبوهة للافغاني

بريطانيا ، عن طريق السفارة البريطانية في طهران ..
وبعد أن تم القبض عليه من قبل رجال الشاه ، وهو يهيم
بدخول السفارة البريطانية ليلاً ، مرتدياً الزي النسائي ..

ولقد كان الشاه متساعجاً معه إلى أبعد حدود التسامح ،
فلم يتهمه بتهمة الخيانة العظمى التي يعاقب عليها بالموت ،
وانما أفرج عنه وقرر ابعاده عن ايران ..

وينتقل الأفغاني من ايران إلى الآستانة ، ليلعب
دوراً آخر لا يقل عن دوره السابق .. وبطرقه
الميكافيلية الخاصة صار من المقربين للسلطان العثماني ،
وتحدث معه بنفس اللغة التي تحدث بها مع الشاه ، عارضاً
خدماته على السلطان ، في سبيل السيطرة على ايران
وأفغانستان ، لتكوين خلافة عثمانية اسلامية تصل حتى
حدود سور الصين ..

وكما قيل عنه : « لقد كان في ايران فيلسوفاً ايرانياً ،
ينادى بالامبراطورية الاسلامية « الشيعة » بقيادة ناصر الدين
الشاه ، فأصبح عالماً اسلامياً « سنياً » يتكلم التركية في

الاستانه . وينادى بالخلافة الاسلامية الضائعة تحت راية
السلطان العثماني ..

وبعد ذلك ، نراه خطيباً عربياً في القاهرة ينادى
بضرورة الوقوف أمام ما أسماه بالزحف الفارسي والزحف
التركي ..

وبعد هذا كله ، فقد عاد الأفغاني إلى طهران ،
بعدها التقى الشاه ثانية في عاصمة النمسا « فيينا » ليمارس
ذات الأدوار السابقة وتقمص الاقنعة والتودد لمن هم
على هرم السلطة .. حتى ولو كلفه ذلك تزعم حركات
التخريب والاجرام فأقام محفلاً سرياً لتدريب المخربين
في « اسطنبول » وبعد فترة استطاع ان يقتل الشاه على
يد احد ازالامه ويدعى « ميزرا » خدمة لبريطانيا .

وبعد تنفيذ هذه المهمة البريطانية ، ظهرت نواياه
الحقيقية في تدمير القومية العربية .. وكان أن اتفق مع
السلطان عبد الحميد فكرة ما يسمى بالجامعة الاسلامية
على أمل أن تؤدي هذه اللعبة إلى تدمير القومية العربية

وفي تقرير سرى كتبه اللورد « راندولف تشرشل » والد « ونستون تشرشل » يدور حول مشروع « الجامعة الاسلامية » المقترح ، تتضح حقيقة المرامي التي يهدف اليها الافغاني من وراء تبنيه لما يعرف بالوحدة الاسلامية . . وهنا نشير الى جزء من تلك المحادثات التي دارت بين الافغاني وتشرشل . .

الافغاني :

« يا سيادة اللورد لقد وصلت الى الاقتناع بان الطريق الوحيد للتخلص من « القومية العربية » و « القومية الطورانية » هو احياء فكرة الوحدة الاسلامية . . ولان أسباب هذه الوحدة غير موجودة فلن يفكر أحد في أن لكم يدأ في هذه المسألة . . فلو درسنا الموضوع بالدقة اللازمة فإن هناك ملوكاً وأمراء مسلمين لا يحبونكم ولو لعبنا بورقه الوحدة الاسلامية فستمكن من ان نقنع الناس بأن الملوك وأمراءهم هم الذين يعارضون الوحدة الاسلامية بين المسلمين وبهذه الطريقة سوف نتخلص منهم ، فالشعوب في المنطقة سوف تثور عليهم .

تشرشل :

وكيف يمكن اللعب بهذه الورقة حين يدعى سلطان
عثماني بأنه خليفة المسلمين ؟ ولو هناك دعوة للوحدة
الاسلامية فمن هو أحق منه ؟ .

الافغاني :

« السلطان العثماني تركي أولا . . ثم مسلم ، وهذا
هو مصدر ضعفه فالفرس والعرب لا يقبلون بخليفة تركي ،
ولكني اتكلم الفارسية والعربية والتركية ، ولو عرضت
عليهم فكرة الوحدة فلن يعترضني أحد . . انني عربي
في مصر . . وافغاني في الهند . . وايراني في ايران . .
وتركي في آسيا الصغرى . . هل عندكم مانع من قيامي
بدور الداعي الى الوحدة ؟ » .

وهكذا فإن ابلغ ما قيل عن الافغاني ، انه بلا هوية
ولم يكن له دين أو وطن . .

لقد كان الافغاني ذاته على اتصال باليهود ، وما

جمعية « العروة الوثقى » الا محفل "ماسونى" سرى، وصحيفة
« العروة الوثقى » هى الناطقة بكل ذلك .

وطوال اقامته في باريس ، كان الافغاني على اتصال
دائم باليهود ، الذين كانوا يساعدونه على اصدار صحيفة
« العروة الوثقى » . أحد اليهود ويدعى « جيمس سانوا »
من الأثرياء ، حيث دفع للأفغاني مبالغ طائلة لاصدار
صحيفة باسم « أبو نظارة » .. ويؤكد اتصالاته باليهود ما ذكره
تقرير بعث به « بلاتكيت » السفير البريطاني في باريس
الى اللورد « جراند نوبل » وزير الخارجية البريطانية
آنذاك ، والذي يحكى فيه قصة لقائه مع الافغاني في
حضور خمسة من أثرياء اليهود .



ومجمل القول :

ان هذه الحركات الاممية ، التى اتخذت فيما بعد
من الاطارات الحزبية كتنظيم وقالب لها ، واتى انحدرت

- من جملة من أفكار الافغاني وتلاميذه « محمد عبده »
غيره يكمن خطرهما في نقاط عدة منها : —
— أفكارها تنحدر من جماعة غير عربية .
— افكارها أفكار ماسونية .
— أفكارها ليست سوى ردة فعل نتيجة احباطات معينة
تعرض لها مريدوها ، ويلاحظ ذلك من خلال كل
المواقف التي مرت بالافغاني ، والتي وقفت حاجر
عثرة أمام طموحاته السياسية ، فالافغاني لم يكن
رجلاً دينياً ، وإنما كان رجلاً سياسياً يرمى من وراء كل
تحركاته تحقيق مطامع سياسية تحت ستار ديني ..
— ان الاقليات المسلمة غير العربية هي التي جلبت معها
أول خيوط الامة ، وان الاقليات التي تعتبر نفسها
غير عربية هي التي تعتنق الامة الاسلامية من أجل
خلق مواطن مسلم .. وان القفز على القومية وتجاهلها
الى الاطار الالهي ، ليس له من تبرير سوى جملة
العوامل النفسية ، التي تراكمت عبر فترات تاريخية ،
تمثلت في شعور تلك الاقليات بعدم المساواة امام

الاجليية . . والى رأت انه ليس هناك من سبيل
لتحقيق ذلك سوى تذويب الاقليية في الاجليية
من منطلق أمى وربما دينى أيضاً . .

— وبينما نجد الجنور البعيدة للحركات الاسلامية الاممية
تعود الى الشعوبية التى ظهرت بين أوساط العجم
والفرس وغير العرب نجد ان البذور التكوينية الأولى
للأمية الماركسية ترجع للاقلييات من الأرمن والتركمان
ومن اليهود بصفة خاصة . . وكلها تعود إلى ذات
التراكات التاريخية والنفسية . وان تلك الاقلييات عندما
تتقمص الطابع الاممى ، سواء الاسلامى أو الماركسى ،
ليس ذلك حباً منها في الفكر الماركسى أو حرصاً
منها على الاسلام .

— ان تلك الحركات تلتقى تلقائياً مع القوى الاستعمارية
في العمل على ضرب القومية العربية ، رغم الادعاء
بأن هذه الحركات لم تقم الا لمحاربة الاستعمار ،
الا أن وجود الهدف المشترك الواحد بينها وبين القوى

الاستعمارية . جمعها في بوتقة واحدة . وجعلها تجذف
في اتجاه واحد . . وأصبحت تلك الحركات إضافة
إلى عمالتها للقوى الاستعمارية أداة الاستعمار
لضرب القومية العربية . .

جمال يوسف (الدويني)

« بين الدين والسياسة »

« دينهم شعار بلا محتوى »

الناحية الدينية في هذه الحركات هي مجرد شعارات فقط دون أى محتوى .. وهذا بطبيعته راجع الى كون أساس تلك الحركات — كما رأينا — ينطلق من منطلق شعوبي لا ديني ، متخذاً من المساواة التي ينادى بها الدين الاسلامي ستاراً لا لتحقيق المساواة ذاتها ، ولكن لتحقيق مآرب سياسية أخرى ..

فهى منذ بداياتها التاريخية الأولى ، تنطلق من منطلق ماسوني سياسى ، حتى وان كانت الماسونية غير واضحة آنذاك ..

وحتى إن أسبغت هذه الحركات على نفسها هالة من القداسة الدينية ، الا انها ليست من الدين في شيء .. ولا يخرج الثوب الدينى الذى ترتديه عن كونه ستاراً وطعماً لاستقطاب الاتباع والسذج والبسطاء والتغريب بهم .. والأفغاني ذاته ، تم تسخيرته لخدمة أهداف استعمارية القصد منها تزييف المعتقد الدينى وتشويه معالمه الحياتية .. يقول أحد من كتبوا عن الأفغاني وتحديثوا عنه :

« هذا الداعى الذى جاهر بالوحدة الاسلامية ،
لم يصم ولم يصل يوماً من الايام . . » ، وتذكرنا تقارير
السفير البريطانى في باريس « بلا تكيت » بالاتجاه الدينى
للافغانى ، تلك التقارير التى يشرح فيها لقاءه مع الافغانى
في حضور خمسة من أثرياء اليهود الذين يمتدحون
الافغانى . .

والمنطق الدينى الذى تدعو له هذه الحركات .
فحواه غاية في الانحراف فهو يقوم على الانقياد الأعمى ،
والانصياع التام للامام . . وهو يقول بخرافه غفران
المعاصى والآثام والذنوب ، على غرار المنطق البابوى
الذى يرتقى الى مرتبة تأليه البابا ، الذى يمنح صكوك
الغفران ، حيث يجلس المذنب في غرفة مظلمة الى جنب
القسيس ، معترفاً بكل ذنوبه وخطاياها ، فيغفرها له
القسيس نيابة عن البابا ، ويبارك له « الروح الطيبة »
ويمنحه قطعة من الجنة . . وهذا المنطق أو الأسلوب
لا يخرج عن كونه أسلوباً ابتدعته الكنيسة البابوية .

لتبرير دكتاتوريتها وتعزيز سلطتها الدينية ، في محاولة
لجمع السلطة الدينية والزمنية في يد البابا ، من منطلق
الحق الالهي للبابا في السيطرة على البشر . . علاوة على
كونه أسلوباً للسيطرة على الاتباع ، بحيث يصبح كل
منهم ترساً يدور في الآلة البابوية . . إيماناً منه بأنه يحسن
صنعاً ، وإن ذلك مشيئة الله وقضاء وقدر لا بد منه . .

إن الكنيسة البابوية مثلاً استطاعت أن تحفر هوة
سياسية عميقة ، وإن كان يغلفها غلافٌ ديني . . فحركات
بيادق أوروبا الصليبية نحو أرض العرب ، التي أشار إليها
البابا « اربانيوس الثاني » تلك الأرض التي تفيض لبناً
وعسلاً ، مصوراً لهم أن المشاركة في الحملات الصليبية
تسقط في الآخرة دين المدينين ، وتبرئ ذمة المفلسين .
حتى الذنوب غفرها البابا آنذاك في دعواته نيابة عن الله . .

وهذا المنطق ذاته هو الذي تردده الحركات الإسلامية
الآن ، وترج باتباعها في متاهات سياسية يغلفها غلاف
ديني . .

صحيح ان بعض تلك الحركات كانت في الأصل حركات تربوية ، هدفها تحصين النشء أمام تيار الحضارة الغربية الجارف ، الا انها انحرفت ووجدت نفسها داخل الدوامة السياسية ..

ويكفى ان نشير الى احصاء جرى في يناير ١٩٨٢ م لهذه الحركات الاسلامية في مصر ، والذي كانت نتيجته وجود ٩٩ حركة اسلامية ، كل منها تكفر الاخرى ، وتقذف غيرها بالتهم والاحاد والخروج عن طاعة الله ، وترى في أتباعها ملائكة سوف يظلمهم الله تحت ظله ، وكل حركة تمنى أتباعها بالجنة ، وترى في الحركات الأخرى وقود جهنم ..

« ليس لهم سوى الخيانة »

وحزب الاخوان المسلمين مثلاً ، والذي يمثل افرازاً لحملة التيارات الشعوبية ، يعكس تماماً ما أشرنا إليه .. واذا كان في بداياته الأولى مجرد أفكار تربوية ترتبط بالتيار السلفي . فإنه سرعان ما أصبح حزباً سياسياً ،

لا تمثل فيه الناحية الدينية سوى شعارات بلا محتوى ..
و«حسن البناء» ذاته مؤسس حزب الاخوان المسلمين ،
استمد قوته من النظرية التي ألبست فكرة البيعة ثياب
الخضوع المطلق .. لدرجة أصبح فيها تنظيم الاخوان
الخضوع المطلق .. وتحكمه في زمام الأمور ما خفى
منها وما ظهر .. لدرجة أصبح فيها تنظيم الاخوان المسلمين
يسيطر على حياة المنتسب سيطرة تامة ، فهو الذى يختار
له العمل والزوجة ، من منطلق مبايعة الأمير على السمع
والطاعة ..

وحتى الظروف التى نشأ فيها حزب الاخوان المسلمين
هى ظروف تحتاج منا للتوقف أمامها طويلا ..

كانت بدايات الثلاثينات من هذا القرن تشهد تصاعداً
في الكفاح الشعبى للجماهير العربية ، ضد الاستعمار
واحتلاله المباشر للوطن العربى .. وضد أدواته فى المنطقة
العربية .. ولم يكن للاستعمار من يد سوى البحث عن
وسيلة تتمص حماس وغضب الجماهير العربية ، تسهila
لمهمته التى تتمثل فى ضرب الامة العربية والسيطرة عليها ..

ومن الطبيعي جداً ان تلتقى أهداف المستعمرين مع أهداف تلك الحركات الاسلامية الائمة ، لاحداث تصدع في القومية العربية .. ولقد وجدت القوى الاستعمارية ضالتها تلك قد تجسدت في أفكار « حسن البنا » ..

ففى فترة كانت مصر كلها تغلى بالكفاح ضد الاستعمار مطالبة بالجلء .. معبرة عن ذلك بشتى السبل نجد الاخوان المسلمين ينحرفون بالقضية كلها نحو ضرورة التركيز على الخلافة الضائعة ..

وحتى بداية ظهور حزب الاخوان المسلمين كانت بدعم استعمارى ، اعترف به البنا ذاته . فقد تحصل الاخوان على تمويل خاص . تحت بند التبرعات ، من شركة قناة السويس الانجليزية .. وحتى المؤسسات التى أقامتها جماعة الاخوان المسلمين توحى بارتباطها بالافكار الماسونية ، فكانت النوادى والمشاريع التى تتسر بستر الاعمال الخيرية وخدمة البيئة ، من أبرز تلك المؤسسات .. وهكذا بدأت تتكشف هوية الاخوان المسلمين السياسية

والاستعمارية أيضاً . . بالرغم من مظاهر الخلط والمراوغة التي تعمد بها الاخوان المسلمين . . فتارة يسمون أنفسهم بالمؤسسة الاجتماعية وتارة أخرى بالجمعية الخيرية وأخرى بالروح الحديدية والنور الحديد . . وأخرى بالهيئة السياسية . . وتصف (هاريس كريستنا) وهي باحثة غربية ذلك في كتابها « السياسة والثورة في مصر » الأسلوب بأنه « أسلوب ذو فاعلية واقتدار فهو يؤكد على الطابع الديني للجماعة اذا ما جابهه في الحكومة رئيس قوى ، ولكنه لا يلبث أن ينغمس في الصراعات السياسية اذا ما وجد أمامه رئيساً ضعيفاً للحكومة » . وهذا القول يصدق من زاوية أخرى اذ يمكننا القول : « ان الجماعة جماعة دينية متى كانت القوى السياسية المتحركة في البلاد قوى مرتبطة بالاستعمار ، وهي جماعة سياسية متى كانت القوى السياسية المتواجدة في البلاد قوى تقدمية تناهض الاستعمار وتحاربه » .

فقد وقف الاخوان المسلمون بشدة مع الملك فاروق المعروف بارتباطه الاستعماري . والبنا نفسه يقول : « ان لنا

في جلالة الملك المسلم أيده الله أملاً . وهم اذ ينادون بالخلافة الضائعة ، وقفوا هاتفين لفاروق « نهبك بيعتنا وولاءنا على كتاب الله وسنة رسوله » . وعندما اختلف النحاس باشا مع القصر ، خرجت جماهير الشعب المصري تهتف « الشعب مع النحاس » فسير البنا جماعته يهتفون « الله مع الملك » .

وعندما قامت ثورة ٢٣ يوليو ١٩٥٢ م بقيادة عبد الناصر كان الاخوان المسلمون من أشد أعدائها ، وكانوا الخصم العنيد لعبد الناصر . تأمروا عليه وحاولوا قتله ، ونحن لسنا هنا بصدد إستعراض مؤامراتهم ، فهي ليست خافية على أحد .



ان حزب الاخوان المسلمين لا يمثل الا نموذجاً لغيره من الاحزاب الاسلامية الأخرى ، والتي ينطبق عليها ما يلي : —

— انها أحزاب سياسية لا دينية ، وما الناحية الدينية

لديها الا طبقة غسل يغوص الانسان بعدها في برميل
من القطران السياسى .

— انها أحزاب تخريبية ، ترفع المصحف زوراً وبهتاناً ،
وتنفذ مظامعها السياسية عن طريق الديناميت ..

— انها أحزاب بلا هوية .. بلا إنتماء .. بلا وطن ..
وانها أداة إستعمارية .. دعمها الاستعمار وترتبت
في كنفه .. وهى مولود غير شرعى في المنطقة العربية ،
وحقيقتها التاريخية تقول : « انها نتاج تيارات شعبية ،
معادية للعروبة والاسلام معاً » ..

« القومية . . والدين »

الدين والحركات الجماعية

القومية والدين عاملان متلازمان في حياة البشر . .
فلا يمكن بأى حال من الأحوال بعث قوم وترك دينهم . .
ان ذلك يعنى اخلاقاً بحركة التاريخ ومكوناته الطبيعية
« القومية والدين » . .

والقاعدة السليمة هو ان لكل قوم ديناً . والشذوذ
خلاف ذلك . .

فالقواعد الطبيعية السليمة تقول : « لكل أمة دين ،
حتى يتطابق العامل الاجتماعى أى القومى مع العامل
الدينى ، وانه لا سبيل الى تحقيق الانسجام والاستقرار
في حياة الجماعات البشرية الا عن طريق ذلك » . ان هذا
القول قانون طبيعى ثابت وتجاهله أو الاصطدام به
يفسد الحياة .

وهكذا تفسد الحياة الانسانية عندما يبدأ تجاهل
القومية أى العامل الاجتماعى ، وعندما لا يتطابق العامل
الاجتماعى مع العامل الدينى .

ان التاريخ ذاته يكشف لنا هذه الحقيقة ، فكل الحركات التى سجلها التاريخ ، والتى تبنت جانباً واحداً وتغاضت عن الجانب الآخر ، هى الحركات التى كان نصيبها الفشل .

ويمكن وصف تلك الحركات بأنها شاذة - ان صح هذا الوصف - لأنها تسير عكس اتجاه القواعد الطبيعية السليمة . فكل الحركات التى تبنت الجانب الدينى ، وأدارت ظهرها للجانب القومى كان مصيرها السقوط .. والحركات التى تبنت الجانب القومى وادارت ظهرها للجانب الدينى فشلت حتى فى أداء مهمتها القومية ..

ان الوطن العربى خير مثال واضح على قولنا هذا . فكل الحركات القومية ، التى رفعت شعار الإنبعاث القومى دون الإنبعاث الإسلامى للأمة العربية ، لم تنجح شعبياً . لأنها تجاهلت جانباً مهماً من مكونات الأمة العربية . بل أنها فشلت حتى فى تأدية مهمتها القومية .. وكل الحركات الدينية التى تبنت الجانب الإسلامى . وأدارت ظهرها للقومية العربية ، متجاوزة حدود الأمة

العربية تحت شعار الاسلام ، فشلت حتى في تأدية رسالتها
الاسلامية ، بل انها أصبحت هدفاً للسخرية والتهكم . .



واذا كنا بصدد الحديث عن الحركات الاسلامية ،
التي تجاوزت حدود الأمة العربية ، لتقع في المصاف
الاممية الاسلامية ، فإننا نقول : —

ان تبني تلك الحركات للجانب الديني — حتى وان
كان ستاراً — والتغاضي عن الجانب القومي ، هو في
حقيقته ليس سوى حركة عرجاء مصيرها السقوط عاجلاً
أو آجلاً . .

اذ انه لا يمكن بأى حال من الأحوال تحقيق انبعاث
اسلامى دون العرب . . فالاسلام دين العرب . . بلغتهم
نزل وعلى نبي منهم . . وفي أرضهم . . والعرب هم
مادة الاسلام . وهم الذين حملوا لواءه إلى كافة اصقاع
الأرض . . وان أى عملية للفصل بين العروبة والاسلام هى
أشبه بعملية تخليص الجثة من الروح . .

— فالعلاقة بين الأمة العربية كقومية ، والاسلام كرسالة سماوية ، علاقة عضوية وثيقة .

— وان أى هجوم أو تفتيت أو إضعاف للأمة العربية هو في حقيقته إضعاف للمسلمين جميعاً في مشارق الأرض ومغاربها ، لان الإسلام لم ينتشر الا بأبناء الأمة العربية . .

— وانه ليس هناك أى تناقض بين مفهوم القومية العربية وبين مفهوم الاسلام . . حتى رسول الله — صلى الله عليه وسلم — كان إماماً للقومية العربية ومثلها الأعلى . . وكان رسولاً للإنسانية . .

— والعلاقة ذاتها بين الاسلام والعروبة علاقة متبادلة ، ففي قوة العرب قوة الاسلام وفي قوة الاسلام قوة للعرب ، والاسلام جعل من العرب أمة ذات كيان حضارى باق الى الأبد ، في حين جعل العرب من الاسلام رسالة خالدة باقية الى الأبد . .

وهكذا نرى من كل ما تقدم ، انه لا يمكن فصل العروبة عن الاسلام . كما أنه لا يمكن بأى حال من

الأحوال فصل أى أمة عن دينها .. فذلك ضد الطبيعة
وضد الحياة .. وان مفهوم القومية العربية لا يتناقض
أبداً - كما يدعى المشككون - مع مفهوم الاسلام .
بل ان حركة القومية العربية نجدها منسجمة طبيعياً مع
حركة الدعوة الإسلامية . حيث يكون الاسلام روحاً
والعروبة جسداً ووعاء . ولم يكن هناك أى تناقض
أو تصادم بين القومية العربية .. والاسلام على الاطلاق..
والخلاصة : ان الاسلام دين العرب والعرب هم من
حملوا لواء الاسلام .. ولما امتدت الفتوحات الاسلامية
تحت رايه العرب شرقاً وغرباً ، وتجسد للأمة العربية
كيان حضارى سيبقى الى الأبد ، ثار الحقد في نفوس
الاعاجم والفرس والروم وغيرهم .. ولما كانوا يعرفون
ان مصدر قوة العرب هو الاسلام وان مصدر قوة الاسلام
تكمن في العرب .. بدأ التآمر على العرب ومن منطلق
الحرص على الاسلام .

وكان هدفهم من وراء ذلك طمس وتدمير المعنى
القومى للأمة العربية ، ثم عملوا بعد ذلك على تفتيت

الأمة العربية ، عن طريق الحركات الشعبية والاقليمية
التي ظهرت بين صفوف المسلمين . . وظلت هذه الحركات
تختفى حيناً وتظهر حيناً آخر ، تشتد هجماتها تارة وتهدأ
تارة أخرى ، متخذة أشكالاً تنظيمية عدة ، لكن هدفها
جميعاً يكمن في ضرب الأمة العربية وتفتيتها تحقيقاً لمرامٍ
سياسية . .

والحركات الاسلامية التي نراها الآن هي نتاج لكل
ذلك ، وحتى وان ظهر بعضها في البداية كحركات
تربوية ، الا انها تورطت في دهاليز الصراعات السلطوية ،
تحولت بمرور الزمن الى أحزاب تنظيمية سياسية يمينية
ترتبط بالاستعمار . . مستهدفة الوجود العربي . . شأنها
شأن القوى الاستعمارية . .

المسيح يوسف اللواتي

شعبة المناهج والتعديلات

الحسين يوسف (الأموي)

سلسلة تعميمات حركة اللجان الثورية

شعبة المنهج و التعميمات

مكتب الاتصال باللجان الثورية

طرابلس الجماهيرية

متاح للتحميل ضمن مجموعة كبيرة من المطبوعات من صفحة

مكتبتي الخاصة

على موقع ارشيف الانترنت

الرابط

https://archive.org/details/@hassan_ibrahem

هانس بوسنت (دلاویزی)

هانس بوسنت (دلاویزی)